

Weg met doemscenario's. Bekijk opwarming positief

Door [Gastauteur](#) - 26 september 2018

We moeten de doemscenario's achter ons laten en met positieve energie de voordelen van de mondiale opwarming gaan exploiteren. Want het gênante Klimaatakkoord rammelt aan alle kanten en gaat voorbij aan de vele positieve kanten die klimaatverandering biedt, schrijven emeritus hoogleraren Guus Berkhout en Dick Thoenes.

Er bestaat een wereldwijde consensus over de morele plicht van de mensheid om goede rentmeesters te zijn van onze unieke planeet. Maar met steeds meer mensen maken we van de aarde een uitdijende vuilnisbelt, zijn we bezig om onze natuurlijke hulpbronnen versneld uit te putten en zorgen we ervoor dat de biodiversiteit hard afneemt. Daar zou alle aandacht van overheden naartoe moeten gaan.

CO₂-reductie is heilige graal in ondeugdelijk Klimaatakkoord

De werkelijkheid is helaas anders. Vooral Nederland zit stevig gevangen in het web van een ondeugdelijk Klimaatakkoord waarin CO₂-reductie de heilige graal is. Daardoor zijn we in ons land bezig met de verkeerde discussie en de verkeerde maatregelen. We hebben een nieuwe klimaatvisie nodig die niet is gebaseerd op het afwenden van doemscenario's maar op het benutten van kansen.

Het is klimaatactivisten gelukt om politici ervan te overtuigen dat klimaatverandering wordt veroorzaakt door antropogene (door de mens gemaakte) CO₂. Als we die CO₂ maar uit de lucht weten te houden, kunnen we de mondiale opwarming een halt toeroepen, zo is de redenering.

Maar temperatuurmetingen in de afgelopen twintig jaar en harde feiten uit het geologische archief geven een totaal ander beeld. Er zijn steeds meer harde aanwijzingen dat niet de mens maar de natuur het aardse klimaat regelt, al miljoenen jaren. Met de zon in de hoofdrol. Immers, als die er mee ophoudt, dan gaat overal op aarde het licht uit.

Regio's met grote klimaatverschillen kennen nauwelijks verschillen in CO₂-concentratie (allemaal ongeveer 0,04 procent). Er moeten dus heel andere factoren in het spel zijn die ervoor zorgen dat die klimaatverschillen optreden.

Wist u bijvoorbeeld dat zo'n 20.000 jaar geleden heel Noord-Europa met ijs was bedekt en dat je van Nederland naar Engeland kon lopen? Zeker geen unicum, want ijstijden hebben zich met grote regelmaat voorgedaan. Bij de werkzaamheden aan de Tweede Maasvlakte komen de resten uit die tijden weer naar boven.

De extreem warme periode waarin we zijn beland, is tijdelijk

Nu zijn we 'met horten en stoten' beland in een extreem warme periode. Bijna al het ijs is gesmolten en de Noordzee is weer volgelopen. Maar let wel, dat is tijdelijk. Daarna zullen we weer

op weg gaan naar de volgende ijstijd. Precies volgens het patroon van de grote cycli in ons zonnestelsel.

Nog een voorbeeld. Aan de hand van natuurkundige basiswetten geldt dat op een waterplaneet bijna alle CO₂ die in de lucht wordt gebracht in de kringlopen van de uitgestrekte oceanen verdwijnt. Op aarde leidt dat natuurkundige evenwicht tot ongeveer 98 procent CO₂ in de oceanen en 2 procent CO₂ in de lucht.

Veronderstel dat het de mensheid zou lukken om het komende jaar wereldwijd 1 Gt CO₂ uit de atmosfeer te houden (1 Gt = 1 miljard ton), dan zullen de oceanen het natuurkundige evenwicht gaan herstellen en 98 procent van die reductie weer in de atmosfeer brengen (0,98 Gt). De natuur zorgt ervoor dat we er uiteindelijk nauwelijks iets mee opschieten. In plaats van 1 Gt slechts 20 Mt (1 Mt = 1 megaton = 1 miljoen ton). Maar de kosten van die luttele 20 Mt zijn wel enorm, zo'n 2,5 miljard euro per Mt. De natuurkrachten herstellen wat de mens probeert te veranderen. De boodschap aan Den Haag is dat ook politieke leiders gebonden zijn aan de wetten van de natuurkunde. Kampioen CO₂-reductie willen zijn, is peperduur en oliedom.



<https://cdn.prod.elseone.nl/uploads/2018/07/ANP-58351704-e1532768622488.jpg>

[Kabinet zet onze welvaart op het spel om wereld te redden](https://www.elsevierweekblad.nl/opinie/blog/2018/07/laten-we-ons-aanpassen-aan-het-klimaat-141030w/)

<https://www.elsevierweekblad.nl/opinie/blog/2018/07/laten-we-ons-aanpassen-aan-het-klimaat-141030w/>

Politiek houdt in klimaatbeleid fundamentele denkfouten onder de pet

Net als de mislukking van integratie en het misbruik van uitkeringen, houdt de politiek ook de fundamentele denkfouten in het klimaatbeleid onder de pet. Welk probleem lossen we op met dat peperdure beleid? Eén ding is zeker: ‘De middenklasse gaat opdraaien voor de torenhoge rekening.’

Op dit moment wordt in Nederland onderhandeld over het aardse klimaat aan 5 hoofd- en 16 subtafels en in 27 werkgroepen. Het nationale doel is om in 2030 de helft minder CO₂ in de atmosfeer te gaan brengen! Dat moet gebeuren met behulp van een ambitieuze energietransitie, waarbij ongeveer de helft van de fossiele brandstoffen moet worden vervangen door niet-fossiele energiebronnen. Uit het bovenstaande volgt al dat die doelstelling fysisch erg naïef is, omdat oceanen die CO₂-reductie bijna helemaal weer zullen aanvullen.

Bovendien, als we die doelstelling met zon en/of wind willen bereiken, dan volgt na enig rekenwerk dat we in 2030 niet minder dan 24.000 superwindturbines operationeel moeten krijgen (dat zijn turbines die in ons land elke dag continu een vermogen van 2 MW leveren). En in termen van zonne-energie zou het betekenen dat we in 2030 niet minder dan 96 miljoen superzonnepanelen aan het net moeten verbinden (dat zijn panelen die in ons land elke dag continu een vermogen van 1 kW leveren).

Helpt minder CO₂ door wind- of zonne-energie? Onuitvoerbaar!

Nog afgezien van de ‘peperdure energiebuffers’ die nodig zijn als er geen wind- en/of zonaanbod is, zijn beide voorstellen in de praktijk onuitvoerbaar. De energietransitie moet zeker gebeuren, maar wel heel anders dan de politiek nu wil.

Het bekende voorzorgsprincipe wordt in het klimaatbeleid veelvuldig genoemd maar let wel, het voorzorgsprincipe is tweezijdig: ‘Als drastische energieplannen kunnen leiden tot een ontwrichting van onze energie-infrastructuur, en daarmee tot een chaos in de samenleving, dan zegt dit principe dat deze plannen geen doorgang mogen vinden.’

https://cdn.prod.elseone.nl/uploads/2018/05/NED-HOEK-1-Wilck-weidevogels-svdk_preview-e1525357637712.jpg

[Hoogmoedig om te denken dat Nederland klimaat kan beïnvloeden](#)

<https://www.elsevierweekblad.nl/opinie/opinie/2018/09/non-solus->

Hoe nu verder? We zullen afscheid moeten nemen van het inferieure denkkader in de CO₂-klimaatdoctrine. CO₂-reductie is een doel op zich geworden; het klimaat schiet er niets mee op. Integendeel, we moeten beseffen dat CO₂ onderdeel is van een *veel groter geheel* dat bestaat uit een natuurlijke kringloop die het leven op aarde, met al haar verscheidenheid, bepaalt. Als we die *zelfregulerende* mondiale kringloop wat nader bekijken, dan zien we dat CO₂ een onmisbare grondstof is voor alle op het land en in het water levende flora.

Immers, in het fotosynthesep proces wordt met zonne-energie en watermoleculen (H₂O) het molecuul CO₂ omgezet in glucose en zuurstof. CO₂ en H₂O zijn dus de grondstoffen die de bouwstenen (glucose) leveren voor alle flora op aarde. Vervolgens leveren die flora weer de elementaire levensbehoeften (zuurstof en voedsel) voor mens en dier.

Groenere aarde door meer CO₂-uitstoot

Het geologische archief laat zien dat meer CO₂ zorgt voor een groenere aarde en voor het behoud van een zuurstofrijke atmosfeer. En dat dit nog steeds zo geldt, wordt bevestigd door een omvangrijke studie in *Nature* (2018): 'In de afgelopen 35 jaar is de aarde 7 procent groener geworden.' CO₂-emissie verdient dus zeker niet de kwalificatie 'vervuiling'. Integendeel, het is onmisbaar voor alles wat leeft op onze planeet. Bovendien, extra CO₂ zal welkom zijn om meer voedsel te genereren voor de almaar toenemende wereldbevolking. Vraag het de tuinders in het Westland.

[En is dat wel nodig? Lees hier meer](#)

[\(https://www.elsevierweekblad.nl/opinie/blog/2018/07/laten-we-ons-aanpassen-aan-het-klimaat-141030w/\)](https://www.elsevierweekblad.nl/opinie/blog/2018/07/laten-we-ons-aanpassen-aan-het-klimaat-141030w/)



Activisme heeft in ons land het publieke domein overgenomen. Als de bevolking te weten komt hoe gigantisch de verspilling gaat worden bij de uitvoering van het activistische Klimaatakkoord, dan zal een revolutie uitbreken.

Concluderend, we moeten eindelijk eens gaan beseffen dat klimaatverandering van alle tijden is en dat de mens daar maar bitter weinig invloed op heeft, hoe graag we dat ook zouden willen. De natuurkrachten zijn hier de baas en de mens moet zich gewoon aanpassen. Darwin zei het al: 'Aanpassen aan natuurlijke veranderingen is de enige manier om te kunnen overleven.'

Net als in strijd tegen water moeten we ons voordeel doen met veranderingen

Nog een stap verder – zoals Nederland dat door de jaren heeft geleerd in de strijd tegen het water – we moeten er ook ons *voordeel* mee doen. Dat levert een nieuwe klimaatvisie op: samenwerken met de natuur. Die visie geeft positieve energie en stimuleert innovatie. Nu is alles bij mondiale opwarming negatief geladen, tot verschrikkelijke doemscenario's aan toe. Waarom richten we ons niet op de vele voordelen?

En we moeten eindelijk ook eens gaan beseffen dat zon en wind in de toekomst wel een waardevolle bijdrage zullen gaan leveren, maar nooit en te nimmer onze totale energiebehoefte kunnen bevredigen. Degenen die dat blijven zeggen, vertellen sprookjes. Let ook op dat batterijen ondingen zijn voor het milieu en dat het verbranden van biomassa ons alleen maar verder van

huis zal brengen.

Een hard feit is dat het leeuwendeel zal moeten komen van een nieuwe bron die *vraag-gestuurde* energie kan produceren en ook hoge vermogens kan leveren. De ontwikkeling daarvan heeft tijd nodig. Intussen moeten we efficiënter omgaan met energie en gebruikmaken van schoon fossiel, zoals aardgas, in de nabije toekomst hopelijk aangevuld met waterstof.



https://cdn.prod.elseone.nl/uploads/2018/04/VVDW-KOE-_preview-e1523450332106.jpg

[Moet zelfs de koe wijken voor het klimaat?](#)

<https://www.elsevierweekblad.nl/kennis/achtergrond/2018/04/moet-zelfs-koe-wijken-klimaat-131830w/>

Fossiele energievoorziening verantwoord afbouwen, stop met klimaattafels

Vervolgens kunnen we de fossiele energievoorziening in een verantwoord tempo afbouwen. Zo bouwen we verantwoord aan een nieuwe sector die op elk moment de levering kan garanderen van een grote diversiteit aan betaalbare en schone energie.

Wereldwijd zien we dat voor de kortere termijn de energietransitie gericht is op *'powered by gas'* en juist niet op *'van gas los'*. We zien ook dat in die wereldwijde transitie de Nederlandse gasronde een centrale rol gaat spelen. Dat laatste gebeurt met volle steun van Den Haag. Snapt u

het nog?

Tot slot nog een dringende oproep aan de klimaattafels. Stop met de uitvoering van het pijnlijk gênante Klimaatakkoord nu het nog kan. Het rammelt aan alle kanten. Verleden en heden laten zien dat CO₂ van vitaal belang is in de kringloop van het leven. Niet de reductie van CO₂ maar de vervuiling van de natuurlijke omgeving, de uitputting van de natuurlijke hulpbronnen en de vernietiging van de biodiversiteit vragen ons aller aandacht.

Laten we het schaarse publieke geld niet verspillen aan de verkeerde maatregelen, maar besteden aan het versneld schoner en groener maken van onze planeet. We hebben geen enge klimaattafels, maar brede milieutafels nodig.

Guus Berkhout is emeritus hoogleraar geofysica aan de TU Delft en directeur van het Centre for Global Socio-Economic Change. Dick Thoenes is emeritus hoogleraar chemische technologie aan de TU Eindhoven en gepensioneerd research directeur AKZO.

26 sep 2018

26 sep 2018 26 sep 2018



GERELATEERDE ARTIKELEN

 (<https://www.elsevierweekblad.nl/opinie/opinie/2018/09/slimme-strategie-tegen-stijgende-temperatuur>)
[644820/.](#)

<https://www.elsevierweekblad.nl/ opinie/ opinie/2018/09/ non-solus-zeespiegel-148248w/>



<https://www.elsevierweekblad.nl/ opinie/ opinie/2018/09/ non-solus-duurzaam-146662w/>



Lees Elsevier Weekblad digitaal

✕ Sluit

Al vanaf € 8 per maand heeft u toegang tot alle digitale artikelen van Elsevier Weekblad.